

TEMAS, PROBLEMAS Y ENFOQUES DE LA HISTORIOGRAFÍA LATINOAMERICANA (1850-1940)

Dirección: Ricardo Alberto Rivas / Equipo de investigación: María Cristina Carnevale, Mariela Sansoni, Yamila Kiriakópulos, Carlos Sorá y Saúl Luis Casas.

El objeto de estudio lo constituye la historiografía latinoamericana y en particular la referida a la historia de América, ya que las historiografías nacionales solo son analizadas en el contexto de la historia general americana, delimitando el período según surgieron la primeras y escasas obras en la segunda mitad del siglo pasado, hasta 1940 cuando comenzó a publicarse la monumental historia de América, realizada bajo la dirección de Ricardo Levene.

La investigación se inició en julio de 1994, al aprobarse su incorporación al Programa de Incentivos, aunque en parte algunos de los problemas planteados en el proyecto ya estaban siendo explorados desde la Cátedra de Historia de América II.

Primeramente, se organizó un seminario interno de nivelación en el cual se analizó bibliografía indicada por el Director, abordando problemas teórico-metodológicos de la especialidad, realizándose un ajuste del proyecto que orientó tanto la búsqueda global de la información según los objetivos trazados, como la definición de trabajos particulares cuya redacción quedó a cargo de cada integrante del equipo.

La recopilación de fuentes se llevó a cabo básicamente en repositorios de la Ciudad de La Plata y en la Capital Federal, contando asimismo con la colaboración de colegas de otras Universidades, en particular del exterior, que facilitaron el acceso a parte de ella. No obstante, en su mayor parte, las principales obras de autores latinoamericanos del siglo pasado fueron consultadas en las Bibliotecas de la Universidad Nacional de La Plata, cuyo acervo sorprende por su variedad, calidad y magni-

tud.

En cuanto a los resultados parciales, se concluyeron seis trabajos que, corregidos y/o ampliados, están con distinto grado de elaboración final para su publicación, según el siguiente detalle.

Ricardo A. Rivas concluyó un trabajo que denominó *Historiadores del siglo XIX y la Historia de América*, en el cual analiza las perspectivas historiográficas nacionales predominantes en el siglo pasado y básicamente, el aporte de éstas a la historia de América como conjunto, destacando en este caso, las obras de autores españoles y latinoamericanos, particularmente la del historiador chileno Diego Barros Arana.

Este trabajo, realizado con una copiosa bibliografía y fuentes primarias, tales como numerosas obras historiográficas de la época, ha sido aprobado para su publicación en la Serie Estudios/Investigaciones de nuestra Facultad. También es producto del proyecto de investigación, el artículo que se publica en este número de *Cuadernos del CISH*, titulado *El origen de la nación y los historiadores latinoamericanos*, versión modificada de una ponencia que R. Rivas presentó en la V Jornada Inter Escuelas/Departamentos de Historia, realizadas en Montevideo durante los días 27, 28 y 29 de setiembre del año pasado.

María Cristina Carnevale ha realizado una investigación sobre un aspecto de la historiografía de la Independencia, cuyo resultado será próximamente publicado con el nombre *Fuentes de la historia de la independencia americana: La obra de Mariano Torrente*.



En este trabajo, M.C. Carnevale destaca una de las vertientes en la construcción de la historiografía de la independencia, tal como es la *Historia de la revolución hispano-americana* del mencionado autor español, cuya importancia como fuente fue señalada por los mismos historiadores latinoamericanos que fundaron las respectivas historiografías nacionales durante el siglo pasado, tales como José Manuel Restrepo (Colombia), Lucas Alamán (México), Diego Barros Arana (Chile), Bartolomé Mitre (Argentina).

El tema que Mariela Sansoni está explorando se denomina *Los conflictos interamericanos en la historiografía latinoamericana*, habiendo avanzado en la investigación más puntual de la Guerra del Pacífico (1879-1883), en la cual contrasta las perspectivas de análisis actuales con las del siglo pasado y comienzos de éste, tomando en cuenta los intereses nacionales de los historiadores de los países en conflicto.

Yamila Kiriakópulos por su parte, ha realizado el trabajo *La historia de América en el contexto institucional latinoamericano 1838-1940*, cuya versión original fuera expuesta como ponencia en las V Jornadas Inter Departamentos/Escuelas de Historia realizadas en Montevideo, en el cual analiza el papel de las instituciones que adoptaron y propagaron ciertos paradigmas de la disciplina histórica y el rol que desempeñaron en la historiografía latinoamericana, con énfasis en las obras generales de la historia de América. Las redes estudiadas son diversas, pero fundamentalmente son Institutos y/o Academias, así como Universidades latinoamericanas.

Carlos Sorá ha estudiado algunas inflexiones interpretativas durante el paso del siglo pasado a éste, principalmente las que se evidencian en el marco conmemorativo del Centenario en algunos países latinoamericanos.

Se analiza las nuevas orientaciones, enfoques y revisiones de algunos aspectos de la interpretación del pasado, así como la incorporación de nuevas temáticas.

Finalmente, Saúl L. Casas aborda el tema *La historia de América de Barros Arana y la Independencia del Uruguay*, según la edición de 1894 de la obra del historiador chileno, analizando las principales fuentes bibliográficas de autores tales como los rioplatenses Francisco Berra, Andrés Lamas, Luis Domínguez, Bartolomé Mitre y los brasileños Abreu e Lima y Antonio de Pascual. Si bien este último fue desestimado como fuente por Barros Arana, había conocido y criticado su obra, como evidentemente se demuestra.

En este trabajo se trata de explicar cómo a través de la elección de las fuentes, Barros Arana sostiene su hipótesis sobre la cuestión de la nacionalidad uruguaya y el juicio valorativo sobre aspectos controversiales como el caudillismo y el federalismo.

Con los seis trabajos mencionados se concluye con la primera etapa del proyecto, iniciándose recientemente la parte final del mismo para completar el período de análisis que llega hasta 1940. Las novedades historiográficas de la etapa continuarán siendo indagadas con una metodología similar a la de la anterior, aunque el objeto de estudio cuenta ahora con un nivel de profesionalización de la disciplina mucho más avanzado en gran parte de América Latina, que abre mayores perspectivas para el análisis del tema específico del proyecto de investigación.

En efecto, mientras que durante el siglo XIX las historiografías nacionales con cierto grado de desarrollo se reducían prácticamente a Chile y Brasil; al iniciarse el actual se sumaban varias otras, como México, Venezuela y Perú, destacándose también la llamada Nueva Escuela Histórica argentina.

Este mayor desarrollo de las historiografías nacionales coayudó a la vez a un mejor conocimiento de la historia americana, haciendo viable nuevas obras generales, entre las que se destacan los ocho tomos de la *Historia de América española* de Carlos Pereyra publicada entre 1920 y 1927 y los catorce volúmenes de la obra colectiva realizada bajo la dirección de Ricardo Levene, *Historia de América y de los pueblos americanos*, editados entre 1940 y 1942.

Además, durante el período de entreguerras la historiografía sobre América interesó más que antes a investigadores europeos y norteamericanos, ampliando enfoques y diversificando los temas de análisis, hecho que se tomará en cuenta, pese a que el objeto de estudio está delimitado por la historiografía latinoamericana y dentro de ésta, por el conjunto de obras generales de la historia de América.